明显高于对照组,提示轮状病毒感染的患儿存在明显心肌损伤情况。对明确有心肌损伤的患儿,应在原发病的基础上对心肌进行保护,防止心肌进一步损伤,同时及时纠正酸中毒、脱水及电解质紊乱也是改善轮状病毒感染所致心肌损伤的重要措施。

综上所述,对轮状病毒腹泻患儿,应早期检测血清 cTnT、心肌酶谱,以加强对心肌的保护性治疗和动态观察,降低心肌损害的发生率,以便早期诊断,及时处理。

参考文献

- [1] 吴瑞. 轮状病毒检测在小儿腹泻诊断中的运用[J]. 吉林医学, 2014, 35(5):1000-1001.
- [2] 何建华,杨学彤,杨学磊.2 745 例腹泻儿童轮状病毒感染分析 [Z],2010:62.
- [3] 方鹤松. 中国腹泻病诊断治疗方案[J]. 中国实用儿科杂志,1998,
- 临床研究 •

13(6).381-384

- [4] 罗明,龚成,史玲莉,等. 五种常用轮状病毒检测方法的评价及应用策略[J],疾病监测,2014,29(3),223-227.
- [5] 朱通球,张晓桂,刘勇,等.心肌酶检测评价婴幼儿轮状病毒腹泻 并心肌损害[J].实用预防医学,2014,21(7);811.
- [6] 刘惠芬,林定忠,苏兰妹,等.5岁以下腹泻婴幼儿A群轮状病毒感染调查[J].临床医学,2012,32(10):29-30.
- [7] 周小平,廖华,张寿斌. 轮状病毒肠炎患儿心肌酶谱和肌钙蛋白变 化及其临床意义[J]. 中国实用医药,2008,6(16),69-70.
- [8] 林惠泉,蔡海明,付思源.轮状病毒肠炎并心肌损害临床分析[J]. 中国医药导报,2010,7(2):25-26.

(收稿日期:2016-02-22)

迈瑞 BC6800 血细胞分析仪临床应用性能评价

彭致平1,黄明兰1,赵连娣1,柯云云2

(1. 东莞康华医院检验科,广东东莞 523002; 2. 广东医学院,广东东莞 523808)

摘 要:目的 对迈瑞 BC6800 血细胞分析仪进行临床应用性能评价。方法 根据中华人民共和国卫生行业标准 WS/T406-2012 的要求,对迈瑞 BC6800 血细胞分析仪白细胞(WBC)、红细胞(RBC)、血红蛋白(HGB)、血小板(PLT)、红细胞压积(HCT) 五项参数进行批内精密度,批间精密度,正确度,携带污染率,线性范围检测。结果 BC6800 对 WBC、RBC、HGB、PLT、HCT 批内精密度,批间精密度,正确度,携带污染率和线性范围均在允许范围内。结论 迈瑞 BC6800 血细胞分析仪各项性能精确,是目前理想的血细胞分析仪。

关键词:血细胞分析仪; 迈瑞 6800; 性能评价

DOI: 10. 3969/j. issn. 1673-4130. 2016. 08. 053

文献标识码:A

文章编号:1673-4130(2016)08-1136-02

血液分析仪是医学实验室重要仪器之一,它的性能直接关系到检验报告的准确性[1]。迈瑞 Mindary BC 6800 血细胞分析仪采用库尔特原理检测红细胞(RBC)和血小板(PLT)的数目和体积分布,使用比色法测定血红蛋白(HGB)浓度,在白细胞(WBC)分类计数方面,仪器采用流式细胞法与激光射频法[2]进行分析。本科室新装仪器后,依照中华人民共和国卫生行业标准 WS/T406-2012[3]的要求对该仪器进行了性能评价,现将结果报道如下。

1 材料与方法

- 1.1 标本来源 当日不超过7h EDTA健康人混合抗凝血, 迈瑞配套高、中值质控液。
- 1.2 仪器与试剂 深圳迈瑞 BC6800 全自动血细胞分析仪, 配套试剂、质控品。

1.3 方法

- 1.3.1 批内精密度 取 1 份健康成人体检者的标本,手动进样连续检测 11 次,去除第一次结果,计算后 10 次检测结果 WBC、RBC、HGB、PLT、血细胞压积(HCT)的算术平均值、标准差和变异系数。变异系数分别小于 4.0%、2.0%、1.5%、5.0%、3.0%为合格。单位如下,WBC(×10 9 /L)、RBC(×10 12 /L)、HGB(g/L)、PLT(×10 9 /L)、HCT(L/L)。
- 1.3.2 批间精密度 取高、中两个水平的质控品,连续监测 20 天,计算在控数据的变异系数,WBC、RBC、HGB、PLT、HCT的变异系数分别小于 6.0%、2.5%、2.0%、8.0%、4.0% 为合格,检测单位同 1.3.1。
- 1.3.3 正确度 取 10 份检测结果在参考区间内的新鲜静脉

全血样本,每份样本检测两次,计算 20 次检测结果的均值,以 急诊 BC6800 的测定均值为标准,计算偏倚,WBC、RBC、HGB、 PLT、HCT 的偏倚分别小于 5.0%、2.0%、2.5%、6.0%、2.5% 为合格,检测单位同 1.3.1。

- 1.3.4 携带污染率 分别针对不同检测项目,取一份高浓度的 EDTA-K2 抗凝静脉血,混合均匀后连续测定 3 次;再取一份低浓度样本,混合均匀后连续测定 3 次,计算携带污染率,WBC、RBC、HGB、PLT 的携带污染率分别小于 3.0%、2.0%、4.0%为合格,检测单位同 1.3.1。
- 1.3.5 线性范围 选取一份接近预期上限的高值全血样本 (H),分别按 100%、80%、60%,40%、20%、10%的比例进行稀释,每个稀释度重复测定 2 次,计算均值。将实测值与理论值作比较(偏离应小于国标规定范围),计算 Y = aX + b,验证线性范围。线性回归方程的斜率在 $0.95 \sim 1.05$ 范围内,相关系数 $r^2 \ge 0.95$ 为合格。
- **1.4** 统计学处理 统计学处理试验数据用 Excel 2003 进行。 **2** 结 果
- 2.1 批内精密度验证结果 见表 1。

表 1 批内精密度

| 项目 | \overline{x} | S | CV(%) |
|-----|----------------|---------|-------|
| WBC | 5.569 | 0.109 5 | 1.97 |
| RBC | 4.904 | 0.022 7 | 0.46 |
| HGB | 159.8 | 0.632 5 | 0.40 |
| PLT | 0.4616 | 0.002 9 | 2.50 |
| HCT | 221.3 | 5.5387 | 0.62 |

- 2.2 批间精密度验证结果 见表 2。
- 2.3 正确度验证结果 见表 3。
- 2.4 携带污染率验证结果 见表 4。

表 2 批间精密度

| 项目 | $\overline{X1}$ | $\overline{X2}$ | s_1 | s ₂ | $CV_1(\%)$ | CV ₂ (%) |
|-----|-----------------|-----------------|---------|----------------|------------|---------------------|
| WBC | 19.06 | 6.675 | 0.158 2 | 0.100 5 | 0.83 | 1.51 |
| RBC | 5.535 | 4.708 | 0.030 5 | 0.036 1 | 0.55 | 0.77 |
| HGB | 174.3 | 136.4 | 0.732 7 | 0.6708 | 0.42 | 0.49 |
| PLT | 437.3 | 223.7 | 16.108 | 6.594 3 | 3.68 | 2.95 |
| HCT | 0.5573 | 0.4322 | 0.003 4 | 0.003 2 | 0.61 | 0.75 |

| 表 3 正 | 通度 |
|-------|----|
|-------|----|

| 仪器/项目 | WBC | RBC | HGB | PLT | HCT |
|---------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 门诊 6800 | 6.330 | 4.764 | 147.2 | 219.8 | 0.4354 |
| 急诊 6800 | 6.339 | 4.723 | 149 | 219 | 0.4351 |
| 偏倚 | -0.15 | 0.87 | -1.24 | 0.37 | 0.06 |

| | 表 4 | 携带污染率的验证 |
|--|-----|----------|
|--|-----|----------|

| 项目 | WBC | RBC | HGB | PLT | HCT |
|----------|-------|------|------|------|------|
| H1 | 273.4 | 7.75 | 232 | 997 | 72.2 |
| H2 | 270.4 | 7.65 | 233 | 998 | 72 |
| H3 | 267.0 | 7.55 | 233 | 998 | 72 |
| L1 | 1.65 | 0.90 | 25 | 20 | 0.35 |
| L2 | 1.55 | 0.89 | 24 | 19 | 0.33 |
| L3 | 1.52 | 0.89 | 24 | 19 | 0.33 |
| 携带污染率(%) | 0.05 | 0.15 | 0.48 | 0.10 | 0.03 |

2.5 线性范围验证结果 WBC、RBC、HGB、PLT、HCT 检测的线性相关系数 r^2 均大于 0.98,说明仪器具有良好的线性,见图 $1\sim5$ (见《国际检验医学杂志》网站主页"论文附件")。

3 讨 论

血液分析仪的应用已十分普及,而每台分析仪在投入临床使用前,从保证检验质量考虑,必须结合本部门的具体条件,用实验去评价检测系统的基本分析性能,包括精密度、正确度、线性等指标评价,只有真正认可检测系统的分析性能符合临床使用要求,才可以将检测系统用于常规[4]。本文通过对迈瑞 BC

• 临床研究 •

6800 血细胞分析仪的性能评价发现,该仪器 WBC、RBC、HGB、PLT、HCT 批内精密度分别为 1.97%、0.46%、0.40%、2.50%、0.62%,批间精密度分别为 1.51%、0.77%、0.49%、2.95%、0.75%,均小于 3%,表明该仪器稳定性很好,符合仪器的设计标准;正确度验证中,各项目偏倚均小于 2%,在 WS/T406-2012 要求内,正确度较好;5 个主要指标的携带污染率均小于 1%,不会因为临床高值标本影响低值标本的检测,能满足临床应用的要求;线性稀释结果显示 WBC、RBC、HGB、HCT 和 PLT 线性相关系数 R2 均大于 0.98,说明仪器具有良好的线性^[5];BC-6800 血细胞分析仪白细胞五分类计数结果重复性好、准确性较高。对特殊疾病(如血液病)患者,在血细胞形态异常或出现幼稚细胞时,计算机可发出警告,提示操作人员进行显微镜复查以确定细胞类型,从而提高了阳性检出率和工作效率^[6-7],且仪器为中文界面,操作简单、快速、成本低,适合各种大中型医院检验科使用。

参考文献

- [1] 刘纹,郑炘,刘晓敏. Sysmex XE-5000 血细胞分析仪应用性能评价分析[J]. 中国现代医生,2011,49(19):99-101.
- [2] 张旭凯,陆海峰. 五分类血液细胞分析仪的原理及应用[J]. 中国 医疗器械信息,2006,12(10):52-56.
- [3] 中华人民共和国卫生部. WS/T406-2012 临床血液学检验常规项目分析质量要求[S]. 北京:中国标准出版社,2013.
- [4] 张莉,吴炯,郭玮,等. 医学检验检测系统应用前的性能评价[J]. 检验医学,2006.21(6),560-563.
- [5] 朱新建,范菲楠,杨来智,等.迈瑞系列血细胞分析仪检测指标可 靠性评价分析[J].国际检验医学杂志,2010,31(10):1187-1189.
- [6] 韩昌波.使用血细胞分析仪应重视血细胞直方图的异常改变[J]. 国际检验医学杂志,2011,32(13):1522.
- [7] 姚东平,王祖蓉. 五分类血液分析仪对诊断白血病的价值[J]. 检验医学与临床,2011,8(5):578.

(收稿日期:2016-02-12)



品管圈在住院部急诊标本实验室样本周转时间影响研究

杨淑哲,刘成桂,曹登成 (成都市妇女儿童中心医院检验科,四川成都 610000)

摘 要:目的 探讨品管圈(QCC)活动对于住院部急诊标本实验室样本周转时间(TAT)合格率的影响。方法 分析影响实验室内 TAT 合格率主要原因,开展品管圈活动。选择 2014 年 1 月至 2014 年 6 月本科室住院部急诊标本 TAT 合格率为对照组, 2014 年 7 月至 2015 年 4 月本科室 TAT 合格率为观察组,以临床基础检验、血气分析、生化、免疫、常规凝血检测及免疫为组别,比较分析品管圈活动对于 TAT 合格率的影响。结果 通过品管圈活动,各专业组 TAT 合格率明显提高,具有统计学意义(P<0.05)。圈员解决问题能力,团队协作能力,QCC运用能力,工作积极性,工作愉悦感明显提高。结论 品管圈质量活动开展,有效提高急诊标本 TAT 合格率及科室解决问题能力。品管圈是一种值得在实验室推广使用的管理模式。

关键词:品管圈; 实验室样本周转时间; 住院部; 急诊标本

DOI: 10. 3969/j. issn. 1673-4130. 2016. 08. 054

文献标识码:A

文章编号:1673-4130(2016)08-1137-03

实验室样本周转时间(TAT)包含检测项目申请,样本采集,运输,检测及报告审核等环节[1]。狭义 TAT 指标本签收进入实验室到发出报告的时间,也称为实验室内 TAT[2]。本

研究 TAT 为实验室内 TAT。品管圈(QCC)是一种提倡以部门为中心,组成质量改善圈,通过学习,讨论解决工作中问题的一种质量持续改善机制^[2],2014年7月,本科室成立急诊标本