

和治疗提供准确、可靠、及时的检验结果,才能更好地提高医院的整体医疗服务水平,赢得患者及医务工作人员的信赖与认可。

参考文献

[1] 董家书. 利用室间质量评价结果提高医学实验室检验质量[J]. 国际检验医学杂志, 2015, 36(18): 2770.

[2] 李杰. 关于对“临床实验室质量保证的要求”标准的解读[J]. 现代医院, 2007, 7(10): 97-98.

[3] 钱净, 胡大春, 施茜. JCI 评审标准在检验科质量管理中的应用[J]. 国际检验医学杂志, 2010, 31(11): 1340-1341.

[4] 刘冰, 陈宇林, 陈华根. 基层医院加强检验与临床沟通的探讨[J]. 国际检验医学杂志, 2012, 33(12): 1528-1530.

[5] 李学春, 周雪冰, 孔宁. 专业组管理模式在检验科中的应用效果[J]. 中医药管理杂志, 2018, 26(14): 200-201.

[6] 贾音, 黄韦华, 孙懿, 等. 检验科住院医师规范化培训的实践与探讨[J]. 国际检验医学杂志, 2018, 39(2): 246-247.

[7] 宋亚玲, 张玉芳, 焦丽坤, 等. 羟苯磺酸钙联合自拟化痰明管理·教学

目饮对糖尿病白内障患者术后黄斑区的保护作用[J]. 现代中西医结合杂志, 2018, 27(27): 2976-2982.

[8] 戴莹洁, 周勇, 陈文举, 等. 羟苯磺酸钙对肌氨酸氧化酶法和苦味酸法检测肌酐的干扰[J]. 中国乡村医药, 2017, 24(15): 46-47.

[9] 余久如, 潘桂红, 鞠萍. 羟苯磺酸钙对肌氨酸氧化酶法检测肌酐的干扰[J]. 中华检验医学杂志, 2013, 36(2): 161-164.

[10] 程涌江, 李丽, 陈海鸣. 酚磺乙胺对不同方法测定肌酐的干扰[J]. 检验医学与临床, 2011, 8(16): 1939-1942.

[11] 倪莉, 王晓欧, 林应宝, 等. 酚磺乙胺对酶法测定血清肌酐的干扰及其纠正方法[J]. 中国卫生检验杂志, 2017, 27(14): 2009-2011.

[12] 程志伟. 浅谈 OA 办公自动化系统在医院信息化管理中的应用[J]. 电子测试, 2014, 22(1): 58-60.

(收稿日期: 2018-12-30 修回日期: 2019-04-02)

招募新思路在重庆市高校无偿献血工作中的应用探讨*

程 颖, 何 涛, 段恒英, 钟吉元, 杨冬燕, 曾北南, 王 芳[△]
(重庆市血液中心, 重庆 400015)

摘要:目的 了解重庆市高校大学生无偿献血影响因素, 为制定适合本地大学生无偿献血的宣传和招募策略提供科学理论依据。方法 在重庆市各高校包括农业、工业、商业、医学、艺术等各专业随机抽取在校学生 1 000 名为调查对象, 通过一份特别的调查问卷来收集参与者的一般人口信息、参与者对献血的认识和态度等。结果 1 000 名调查者中, 收到有效问卷共 989 人份, 有效率 98.9%, 其中有献血史的共 171 人(17.1%), 男生的献血率(20.5%)高于女生、18~21 岁年龄段献血率(18%)高于其他年龄段、专科学生的献血率(19.7%)高于其他学历, 差异有统计学意义($P < 0.05$); 对无偿献血知识知晓率不高, 其中大学生不知晓献血年龄、人体血液占比、献血前后注意事项占比尤为突出; 对无偿献血大学生的态度上, 怀疑献血医用耗材是否安全、影响身体健康等是影响大学生献血的主要消极因素; 帮助病患(80.1%)、无私奉献(71.3%)是主要的两个献血原因; 损害健康(52.1%)、怕感染疾病(48.7%)是主要的未献血原因。结论 应加大高校无偿献血的宣传力度, 培养大学生的献血意识, 提升大学生对献血的态度, 创新招募新思路, 推动高校无偿献血工作健康发展。

关键词:大学生; 无偿献血; 认知态度; 招募策略

DOI:10.3969/j.issn.1673-4130.2019.14.032

中图法分类号:R197.6

文章编号:1673-4130(2019)14-1789-03

文献标识码:B

安全血液对于医疗救治至关重要。获得安全血液的一个重要因素是从低危人群中采集血液, 医院必须随时获得一定数量的血液及其相关产品, 这就强调了招募安全献血者的重要性^[1-2]。尽管临床科学领域有重大进展, 招募安全献血者和维护足够的安全血液供应仍然是一个挑战。然而, 根据不同的研究, 不同

的人群和不同年龄组的人对献血的认识和态度各不相同^[3]。因此, 提高人们的献血意识, 提高人们对献血的积极态度, 是采供血机构的首要任务之一。实现这些目标的第一步是全面研究人们对献血的认识和态度。正确选择献血者是提高血液供应总体安全性的重要手段^[4]。尽管捐献的血液是按照世界卫生组织

* 基金项目: 重庆市渝中区科委项目(20170148)。

[△] 通信作者, E-mail: 407250002@qq.com。

本文引用格式: 程颖, 何涛, 段恒英, 等. 招募新思路在重庆市高校无偿献血工作中的应用探讨[J]. 国际检验医学杂志, 2019, 40(14): 1789-

织的建议进行广泛的检测,但输血传播感染的残余风险始终存在。大学生的教育背景、积极向上的生活态度、更容易接受正能量的事物,被认为是更安全的献血者,因为在这一人群中,他们的背景知识和更健康的生活方式使他们更不容易传播传染病,输血传播感染的剩余风险被认为是较低的^[5]。重庆主城区 2016 年,高校团队献血占全年全血总献血量的 22%。为了更好地促进高校无偿献血的发展,本研究对重庆市在校大学生进行随机调查,具体报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 重庆市各高校包括农业、工业、商业、医学、艺术等各专业 1 000 名在校大学生。发放调查问卷共 1 000 人份,其中有效问卷共 989 人份,有效率 98.9%。

1.2 方法 根据本研究目的和《重庆市血液中心无偿献血者健康体检表》设计调查问卷,通过自制调查问卷的方式获得现场调查材料。问卷内容主要包括一般人口统计学数据、知识、态度和动机。人口统计学数据包括年龄、性别和献血史。以现场发放问卷的形式,由工作人员讲解填写规则,学生填写完成后当场收回。

1.3 质量控制 为了保证问卷的有效性,研究者向完全熟悉本研究主题的专家提交了问卷。收集了他们的意见,并作出了必要的修订。在专家对问卷进行最终验证后,通过内部一致性检验,对问卷的信度进行测试和认可。调查问卷采用面对面调查的方式,单独发放、当场回收,以确保填写问卷的准确性和完整性。

1.4 统计学处理 采用 SPSS17.0 建立数据库,采用一般性描述、 χ^2 检验等对数据进行统计分析, $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 调查对象的一般人口统计学数据 共调查1 000

名高校在校大学生,其中有效问卷共 989 人份,有效率 98.9%,其中男 580 人,女 409 人,参加过无偿献血的 171 人,未参加过无偿献血的 818 人;无偿献血者以男性居多,占 20.5%(119/580);参加过无偿献血的大学生以 18~21 岁年龄段为主,占 18%(103/573);文化程度以专科学历献血者为主,占 16.4%(98/598)。见表 1。

2.2 献血者与未献血者献血知识的认知情况 有过献血史的大学生对献血相关知识的认知程度是明显大于未献过血的大学生,其中有献血史的大学生对献全血间隔时间为半年这一知识点的知晓情况较好占 62.6%,献血优惠政策这一知识点知晓情况较差占 90.6%,无献血史的大学生对献血者的体质量要求知晓率较高占 40.7%,献血优惠政策知晓率较低占 95.2%。见表 2。

2.3 调查对象的无偿献血态度 对无偿献血大学生的态度上,怀疑献血医用耗材是否安全、影响身体健康等是影响大学生献血的主要消极因素。见表 3。

2.4 献血动机 帮助病患(80.1%)、无私奉献(71.3%)是主要的两大献血原因;损害健康(52.1%)、怕感染疾病(48.7%)是主要的未献血原因。见表 4。

表 1 调查对象的一般人口统计学数据[n(%)]

项目	分类	n	有献血史	无献血史	χ^2	P
性别	男性	580	119(20.5)	461(79.5)	10.213	0.001
	女性	409	52(12.7)	357(87.3)		
年龄	18~21 岁	573	103(18.0)	470(82.0)	1.198	0.049
	22~24 岁	366	62(16.9)	304(83.1)		
	25~30 岁	50	6(12.0)	44(88.0)		
学历	专科	351	69(19.7)	282(80.3)	3.203	0.002
	本科	598	98(16.4)	500(83.6)		
	研究生以上	40	4(10.0)	36(90.0)		

表 2 献血者与未献血者献血知识的知晓情况比较[n(%)]

项目	有献血史(n=171)		无献血史(n=818)		χ^2	P
	了解	不清楚	了解	不清楚		
献血年龄是 18~55 周岁	29(17.0)	142(83.0)	85(10.4)	733(89.6)	5.982	0.014
献全血间隔时间为半年	107(62.6)	64(37.4)	163(19.9)	655(80.1)	129.604	0.000
人体血液占体质量 8%	17(9.9)	154(90.1)	33(4.0)	785(96.0)	10.282	0.001
献血者的体质量要求	56(32.7)	115(67.3)	333(40.7)	485(59.3)	3.756	0.053
献血前后注意事项	43(25.1)	128(74.9)	88(10.8)	730(89.2)	25.480	0.000
献血优惠政策	16(9.4)	155(90.6)	39(4.8)	779(95.2)	5.671	0.017
世界献血者日	63(36.8)	108(63.2)	199(24.3)	619(75.7)	11.375	0.001
献血有益身体健康	86(50.3)	85(49.7)	163(19.9)	655(80.1)	69.228	0.000
哪些情况不能献血	69(40.4)	102(59.6)	191(23.3)	627(76.7)	21.096	0.000
献血流程	49(28.7)	122(71.3)	90(11.0)	728(89.0)	36.486	0.000

表 3 调查对象的无偿献血态度[n(%)]

项目	分类	有献血史(n=171)	无献血史(n=818)	χ^2	P
对献血行为的态度	支持	125(20.6)	482(79.4)	11.988	0.001
	不支持	46(12.0)	336(88.0)		
献血医用耗材安全性	怀疑	51(9.0)	517(81.0)	22.720	0.000
	不怀疑	74(19.7)	301(80.3)		
献血后能否帮助到别人	不一定	38(9.1)	379(89.0)	33.715	0.000
	能	133(23.3)	439(76.7)		
宣传效果	很好	95(22.0)	337(78.0)	17.303	0.000
	不好	66(12.1)	481(87.9)		
对身体健康有无好处	有	103(22.5)	355(77.5)	16.122	0.000
	无	68(12.8)	463(87.2)		

表 4 调查对象献血原因与未献血原因分析

项目	人数(n)	占比(%)
献血原因		
帮助病患	137	80.1
学校有奖励	32	18.7
有纪念品	26	15.2
想知道自己的血型	79	46.2
看到别人献血自己受鼓励	22	12.9
无私奉献精神	122	71.3
献血光荣	98	57.3
未献血原因		
献血过程怕感染疾病	398	48.7
家里人不愿意让自己献血	299	36.6
社会负面影响	87	10.6
怕献血后影响正常的学习	301	36.8
对献血一点都不了解	121	14.8
害怕穿刺的过程	89	10.9
对献血环境不满意	39	4.8
献血无偿,用血要花钱	65	7.9
损害健康	426	52.1

3 讨 论

研究结果显示,1 000 名调查者中只有 171 名大学生(17.1%)有献血史,低于宋春明等报道的 35.85%^[6],因此,应该根据高校大学生的人群特征进行有针对性的招募,加强高校无偿献血的宣传动员,使更多的大学生自愿加入到无偿献血的队伍中来。此外,有献血史的大学生中,52 人是女性,119 人的献血者是男性,差异有统计学意义($P<0.05$),而在一些国家,如意大利、希腊和葡萄牙,男性和女性献血者的数量也是存在显著差异,这与国内外的相关报道结果也相符^[7-8],这可能与女性的生理周期、心理上惧怕献血等因素有关^[9]。从不同年龄看,18~21 岁低年级的

新生无偿献血率相对较高(18.0%),低年级大学生才进入学校,对外界的事物比较好奇,喜欢参加学校组织的一切活动,无偿献血活动也不例外;高年级的学生学习压力比较大,参加学校活动的机会少。所以相较之下,18~21 岁这个年龄段献血的大学生人数较多一些。

献血者的认知程度,直接影响献血者的献血行为。表 2 中,选取无偿献血中基础的献血基本常识,调查高校大学生对无偿献血的认知度,调查结果显示献血者与非献血者对于无偿献血知识的了解,存在显著性差异,献血者对献血知识的认知程度明显高于非献血者。本地高校在校大学生无偿献血综合知晓率较低,应该在高校开展形式多样及内容丰富的献血活动,激发同学们的献血热情。以上研究结果与有的国家进行的其他研究的结果一致。有报道指出只有 11.4%的参与者对献血有良好的认识^[9]。相反,在有些国家进行的研究结果表明,对献血的认识程度较高,例如在 2001 年对泰国大学生进行的一项研究中,80%的参与者有良好的意识^[10-11]。NIGATU 等^[12]研究也显示 40.4%的埃塞俄比亚学生对献血有较好的认识。一些研究表明,缺乏认识是献血最重要的障碍^[13]。

献血者的态度也是非常重要的影响因素,缺乏献血态度可能会降低人们对献血的兴趣。表 3 研究结果显示,171 名参与者有 12%持消极态度,20.6%持积极支持态度。这一发现与世界其他地区进行的其他研究结果一致,比如一项针对智利一所大学学生的调查显示 27%的献血者对献血持积极态度^[14]。研究揭示了献血史与大学生献血意识和态度之间具有一定关系。MISHRA 等^[15]研究结果显示,积极态度与献血有统计学意义($P<0.05$)。KIM 等^[16]认为缺乏献血知识、服务态度不佳及相关部门支持力度不够是献血率较低的主要影响因素。因此,为了促进献血,

有必要提高人们对献血的认识和积极态度。

动机被认为是被调查者参与献血的最重要的激励因素。表 4 显示出帮助病患和无私奉献是重庆大学生最主要的无偿献血动机,这与大学生的所接受的教育和正能量的影响有关;损害健康(52.1%)、怕感染疾病(48.7%)是主要的未献血原因,是因为有相当比例的学生对献血意识较低,对献血态度消极;因此,这两个因素可以被认为是该人群缺乏自愿献血动机的重要原因。换句话说,由于年轻人没有获得关于献血益处的正确信息,而且到目前为止,这个年龄段的年轻人还没有努力培养对献血的良好态度,所以他们对献血的兴趣一直不大。因此对培训和文化建设活动项目的迫切需要,以提高人们的意识,改善他们对献血的态度。

为了改变现状,鼓励更多的大学生参与到无偿献血的队伍中来,应联合高校采取了许多相应的措施:(1)中心员工组织成高校讲师团,去各个高校开展宣讲;(2)中心专门录制了献血宣传微电影小课堂,把视频影像拷贝到 U 盘中,方便给大学生朋友们,让他们更加便捷地了解无偿献血知识;(3)结合献血行为折合成了学生志愿活动的时长,并给予积极参加无偿献血的同学一定的学分奖励;(4)大型的高校献血启动仪式,让大学生朋友们更多的关注并参与到无偿献血的活动中来;(5)高校“扫楼”活动,每次献血活动亲前,会去学生宿舍楼下,去派发宣传资料,目的是让更多的同学知道献血相关知识,了解高校献血时间和地点;(6)各种形式的献血小礼品,在高校做献血小礼品活动调查,筛选出同学们最喜欢的小礼品,鼓励同学们献血热情。

人性化的招募措施和以人为本的服务理念,使得高校的采血工作取得显著成效。2017 年在渝高校共采集 3 万余人次、同比增长 50% 以上;献血量达 5 万多单位,同比增长 40% 以上,采集量显著增长,为缓解和持续保障重庆临床用血做出了巨大的贡献。

参考文献

[1] BHARATWAJ R, VIJAYA K, RAJARAM P. A descriptive study of knowledge, attitude and practice with regard to voluntary blood donation among medical undergraduate students in Pondicherry, India[J]. J Clin Diag Res, 2012, 6(4): 602-604.

[2] 陈杰, 陈君, 黄国永, 等. 温州市无偿献血者对血液安全知识认知情况调查分析[J]. 临床血液学杂志: 输血与检验, 2017, 30(5): 806-807.

[3] SEVGI D R, ISIL R N, ASIYE R N. Comparing the attitudes and behaviors of Turkish nursing students towards blood donation and their emphatic tendencies[J]. Inter J Car Sci, 2016, 9(1): 174-176.

[4] 冯伟, 赵颖, 康建勋, 等. 优化宣传和招募对全血采集的效果评价[J]. 中国输血杂志, 2017, 30(10): 1181-1183.

[5] 梁怡星. 无锡市高校无偿献血情况及血液检测结果分析[J]. 临床血液学杂志, 2018, 31(10): 796-798.

[6] 宋春明, 颜峰, 王岩, 等. 高校学生无偿献血动机分析及招募策略[J]. 中国输血杂志, 2016, 29(3): 300-302.

[7] 王翠娥, 潘凌凌, 郑茵红, 等. 浙江省无偿献血人群人口学特征分析[J]. 预防医学, 2018, 30(3): 244-247.

[8] MONTAZERI T L, ESLAMI H, MAZIDI A M. Survey of the attitude of blood donors towards the publicity efforts of Iranian Blood Transfusion Organization in Bandar Abbas[J]. Sci J Iran Blood Transfus Organ, 2016, 1(13): 45-53.

[9] 窦丽霞, 张柳明, 安利平, 等. 太原市 2011—2017 年无偿献血者人群特征分析[J]. 山西医药杂志, 2018, 47(19): 2289-2291.

[10] THAKUR C H. Practices of blood donation among the undergraduate students of district Una, Himachal pradesh, India [J]. Global J Med Pub Health, 2015, 4(6): 21-25.

[11] WIWANITKIT V. Knowledge about blood donation among a sample of Thai university students[J]. Vox Sang, 2002, 83(2): 97-99.

[12] NIGATU A, KNOWLEDGE D D. Attitude and practice on voluntary blood donation and associated factors among Ambo university regular students, Ambo town, Ethiopia [J]. J Community Med Health Educ, 2016, 10(11): 1-8.

[13] RAKHSHANI F, SANEI M, SOLTANI S, et al. Attitude and practice of the population of zahedan province about blood donation [J]. Sci J Iran Blood Transfus Organ, 2010, 7(1): 9-16.

[14] LOWNIK E, RILEY E, KONSTENIUS T, et al. Knowledge, attitudes and practices surveys of blood donation in developing countries[J]. Vox Sang, 2012, 103(1): 64-74.

[15] MISHRA S K, SACHDEV S, MARWAHA N, et al. Study of knowledge and attitude among college-going students toward voluntary blood donation from North India[J]. J Blood Med, 2016, 16(7): 19-26.

[16] KIM J H, YOON J S. Association between knowledge, attitude, and practice regarding blood donation in university students[J]. J Korea Conte Associ, 2015, 15(10): 316-326.