dimer level upon admission in patients with traumatic brain injury[J]. *Medicine (Baltimore)*, 2018, 97(31): e11774.

[19] SPOLETINI G, FERRI F, MAURO A, et al. CONUT score predicts early morbidity after liver transplantation: a collaborative study[J]. *Front Nutr*, 2022, 8: 793885.

[20] 孟衍蓉, 刘利民. 术前控制营养状况评分对老年髋部骨折患者术后 1 年死亡的预测价值研究[J]. *中国全科医学*, 2022, 25(23): 2874-2880.

[21] TAKAGI K, BUETTNER S, IJZERMANS J N M, et al. Systematic review on the controlling nutritional status (CONUT) score in patients undergoing esophagectomy

for esophageal cancer[J]. *Anticancer Res*, 2020, 40(10): 5343-5349.

[22] DALMIGLIO C, BRILLI L, CAMPANILE M, et al. CONUT score: a new tool for predicting prognosis in patients with advanced thyroid cancer treated with TKI[J]. *Cancers (Basel)*, 2022, 14(3): 724.

[23] 张军, 张红伟, 朱艺, 等. Helsinki CT 评分和 CONUT 评分预测重度颅脑损伤患者 28 d 预后情况的价值[J]. *浙江医学*, 2023, 45(18): 1952-1956.

(收稿日期: 2024-05-08 修回日期: 2024-11-20)

• 短篇论著 •

原发性干燥综合征合并间质性肺病患者临床特点及血清趋化因子 CCL18 与 YKL-40 表达水平分析

李敏¹, 李雪峰¹, 张慧¹, 刘超¹, 张俊¹, 郑雪娜², 胡嘉庆子^{3△}

1. 湖北医药学院附属十堰市太和医院内分泌风湿病科, 湖北十堰 442000; 2. 湖北医药学院附属人民医院血液内科, 湖北十堰 442000; 3. 上海市奉贤区中心医院肾脏风湿科, 上海 201400

摘要:目的 分析原发性干燥综合征合并间质性肺疾病(pSS-ILD)临床特点及血清趋化因子配体 18(CCL18)、几丁质酶 3 样 1 蛋白(YKL-40)的表达水平,探讨它们与原发性干燥综合征(pSS)临床指标、疾病活动及 pSS-ILD 的关系。方法 于 2018 年 10 月至 2021 年 10 月纳入 pSS 患者共 36 例,通过高分辨率 CT(HRCT)检测患者是否合并ILD,将 36 例 pSS 患者分为 pSS-ILD 组(19 例)和 non-ILD 组(17 例),同时纳入 26 例健康者作为对照组。采用酶联免疫吸附试验测定 3 组血清 CCL18 和 YKL-40 水平,采集 pSS 患者病程、肺功能指标包括用力肺活量(FVC)、第 1 秒用力呼气容积(FEV₁)、FEV₁/FVC、一氧化碳弥散量(DLCO)、干燥综合征疾病活动度指数(ESSDAI)、抗核抗体(ANA)、抗 SSA 抗体、抗 SSB 抗体、抗 Ro52 抗体、免疫球蛋白(IgG、IgA、IgM)、红细胞沉降率(ESR)、C 反应蛋白(CRP)等临床资料;采用 Spearman 相关性研究分析 CCL18、YKL-40 与临床指标的关系。采用受试者工作特征(ROC)曲线及曲线下面积(AUC)评价 CCL18 和 YKL-40 在 pSS-ILD 中的诊断价值;采用 Logistic 回归分析 pSS 合并ILD 的影响因素。结果 与 non-ILD 组比较,pSS-ILD 组病程、ESSDAI、血清 IgG 水平、抗 SSA 抗体阳性率和抗 Ro52 抗体阳性率显著增高(均 $P < 0.05$),FVC、FEV₁、FEV₁/FVC、DLCO 显著下降($P < 0.05$);pSS-ILD 组血清 CCL18 [51.18(33.08~70.83)pg/mL]与 YKL-40 [55.82(38.90~70.67)ng/mL]水平显著高于 non-ILD 组[CCL18:21.71(12.55~28.66)pg/mL, YKL-40:27.55(21.88~34.99)ng/mL],non-ILD 组 CCL18 和 YKL-40 水平显著高于对照组[CCL18:7.89(5.72~15.93)pg/mL, YKL-40:12.73(5.55~17.62)ng/mL];CCL18 与 IgG 呈正相关性($r = 0.315, P = 0.009$),YKL-40 与 ESSDAI($r = 0.407, P = 0.025$)、ESR($r = 0.511, P < 0.01$)、CRP($r = 0.629, P < 0.01$)呈正相关。CCL18、YKL-40 预测 pSS-ILD 的 AUC 分别为 0.858(95%CI: 0.730 7~0.984 5),0.885(95%CI: 0.770 6~0.972 2)。Logistic 回归分析显示病程、ESSDAI、YKL-40、肺功能(FEV₁/FVC、DLCO)下降、抗 SSA 抗体和抗 Ro52 抗体阳性是 pSS-ILD 的影响因素(均 $P < 0.05$)。结论 pSS-ILD 患者存在更高程度疾病活动及肺功能下降,且抗 SSA 抗体,抗 Ro52 抗体阳性率更高。pSS 患者血清 CCL18、YKL-40 表达水平增加,与 pSS 疾病活动及ILD 的发生关系密切,二者联合检测对 pSS-ILD 的早期诊断有一定临床意义。

关键词:原发性干燥综合征; 间质性肺疾病; 趋化因子配体 18; 几丁质酶 3 样蛋白 1

DOI:10.3969/j.issn.1673-4130.2025.09.023

中图法分类号:R593.2

文章编号:1673-4130(2025)09-1139-06

文献标志码:A

原发性干燥综合征(pSS)是一种由免疫介导,以淋巴细胞浸润外分泌腺,引起腺体分泌功能障碍为主

要特征的自身免疫性疾病,临床特点主要是口干症和眼干症。除外分泌腺体受累外,pSS可同时累及包括肺、皮肤、淋巴结、肝脏、肾脏、血液及神经系统等全身多脏器,其中间质性肺疾病(ILD)是pSS重要的临床表现之一,pSS合并ILD(pSS-ILD)可向肺间质纤维化(IPF)转化、进展,导致不可逆转的肺脏结构重塑和功能丧失^[1]。因此,早期诊断pSS-ILD对改善疾病预后意义重大,血清学标志物可能对pSS的早期诊断、治疗评估和风险预测方面起到辅助作用^[2]。趋化因子配体18(CCL18)属于趋化因子家族一员,主要由M2型巨噬细胞分泌,具有趋化幼稚淋巴细胞的作用,在肺成纤维细胞持续纤维化过程中起作用^[3]。几丁质酶3样1蛋白(YKL-40)属于分泌型糖蛋白,通过多种生物学途径参与炎症反应、损伤修复、组织纤维化及肿瘤发生等多种病理生理学过程^[4]。本研究旨在分析pSS患者血清CCL18、YKL-40水平的变化,分析pSS患者血清CCL18、YKL-40与临床指标的相关性及它们在pSS-ILD中的诊断价值。

1 资料与方法

1.1 一般资料 纳入2018年10月至2021年10月在十堰市太和医院收治的36例pSS患者作为研究对象,病例对照研究经十堰市太和医院同意。其中,男4例、女32例,年龄25~66岁,平均(46.45±21.56)岁。排除标准:(1)大量吸烟;(2)合并肿瘤;(3)慢性病毒性肝炎、结节病、头颈部放疗史、IgG4相关病、淀粉样变性及合并其他风湿病;(4)其他呼吸系统疾病,如头、颈、胸部放射治疗史、肺部感染、支气管哮喘、肺栓塞、支气管扩张等已知原因导致的间质性肺疾病;(5)尘肺、吸入有机物引起的间质性肺疾病;(6)使用抗风湿药物导致的间质性肺疾病。另选择来自湖北医药学院附属人民医院体检中心的健康体检者共26例作为对照组,其中,男2例、女24例,年龄27~67岁,平均(45.52±22.78)岁,对照组排除吸烟者,且均行胸部高分辨率CT(HRCT)检查正常。

1.2 pSS患者间质性肺病的评估及临床分组 纳入的pSS患者均进行HRCT(64排CT,层厚1mm,层间距5mm,美国GE公司生产)检查,根据2018年美国胸科协会/欧洲呼吸协会(ATIS/ERS)制定的ILD诊断标准^[5]判断pSS是否合并ILD,p-ILD的HRCT影像学特征包括:磨玻璃影、斑片渗出影、胸膜下实变影、小叶间隔增厚、网格影蜂窝肺、支气管血管周围间质增厚并小叶间隔增厚。根据HRCT是否合并ILD,将36例RA患者分为pSS-ILD组,共19例,病程(7.43±3.52)年;和未合并肺间质病变组(non-ILD组),共17例,病程(4.65±2.77)年。对所有纳入pSS患者进行肺功能检测,主要检测指标包括用力肺活量

(FVC)、第1秒用力呼气容积(FEV₁)、第1秒用力呼气容积量占用力肺活量百分比(FEV₁/FVC)及一氧化碳弥散量占预计值百分比(DLCO%),肺功能仪为CHEST HI-101,日本生产。

1.3 实验室指标的测定 采集患者第一次住院时的新鲜静脉血5mL,3000r/min离心10min,分离血清,分装EP管,放于-80℃冰箱冷冻保存,用于检测CCL18、YKL-40水平。CCL18、YKL-40水平采用酶联免疫吸附试验(ELISA)测定(酶标仪型号:ST360,上海科华),试剂盒来自武汉默沙克生物科技有限公司(批号:M20200714-241),操作严格按照试剂盒说明书进行。采用散射速率比色法检测免疫球蛋白(IgG、IgA和IgM)水平;采用免疫比浊法测定C反应蛋白(CRP)水平;红细胞沉降率(ESR)采用魏氏法测定;采用免疫印迹法测定ANA;采用免疫双扩散法检测抗SSA抗体、抗SSB抗体和抗Ro52抗体(检测仪器为美国,雅培i1000)。欧洲干燥综合征疾病活动性指数(ESSDAI)用于pSS临床疾病活动性评估,ESSDAI由同一名指定医生评判。

1.4 统计学处理 采用SPSS23.0统计学软件进行数据分析。计数资料以例数或百分率表示,组间比较采用 χ^2 检验,正态分布计量资料以 $\bar{x}\pm s$ 表示,组间比较采用 t 检验和方差分析。非正态分布计量资料采用 $M(P_{25}\sim P_{75})$ 表示,组间比较采用Mann-Whitney U 非参数检验。采用Pearson或Spearman相关性分析评估CCL18、YKL-40与临床指标(ESR、CRP、IgG、IgA、IgM和ESSDAI)的相关性。采用受试者工作特征(ROC)曲线评价血清CCL18、YKL-40水平对pSS合并ILD的诊断效能;采用Logistic回归模型分析RA-ILD的影响因素,以 $P<0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 3组一般临床资料的比较 纳入的36例pSS患者中,合并ILD共19例(52.8%)。19例pSS-ILD患者的典型HRCT特征包括:磨玻璃影7例(36.8%)、斑片渗出影6例(31.6%)、胸膜下实变影8例(42.1%)、小叶间隔增厚9例(47.4%)、网格影及蜂窝肺8例(42.1%)和支气管血管周围间质增厚并小叶间隔增厚6例(31.6%)。pSS-ILD组及non-ILD组ESR、CRP水平均显著高于对照组($P<0.05$);与non-ILD组比较,pSS-ILD组年龄、性别构成、ANA阳性率、抗SSB阳性率差异均无统计学意义($P>0.05$);pSS-ILD组病程、ESSDAI、血清免疫球蛋白IgG水平、抗SSA抗体阳性率和抗Ro52抗体阳性率显著增高,肺功能指标FVC、FEV₁、FEV₁/FVC、DLCO均显著下降,两组间差异具有统计学意义($P<0.05$)。见表1。

表 1 3 组各临床指标的比较[$\bar{x} \pm s$ 或 n/n 或 $n(\%)$]

项目	pSS-ILD 组($n=19$)	non-ILD 组($n=17$)	对照组($n=26$)	$F/t/\chi^2$	P
年龄(岁)	45.47±18.67	42.89±20.89	45.52±22.78	0.267	>0.05
性别(男/女)	1/18	1/16	2/24	0.421	>0.05
病程	7.43±3.52 ^b	4.65±2.77	—	4.776	<0.05
ESSDAI	16.67±6.57 ^b	9.75±3.65	—	3.235	<0.05
CRP(mg/L)	11.21±4.75 ^{ab}	8.47±3.56 ^a	3.23±2.01	0.746	>0.05
ESR(mm/h)	30.77±12.57 ^a	28.39±11.89 ^a	7.11±3.02	0.388	>0.05
ANA 阳性	18(94.7)	16(94.1)	—	—	>0.05
抗 SSA 抗体阳性	17(89.5)	10(58.8)	—	—	<0.05
抗 SSB 抗体阳性	16(84.2)	14(82.4)	—	—	>0.05
抗 Ro52 抗体阳性	12(63.1)	8(47.1)	—	—	<0.05
IgG(g/L)	20.59±9.73 ^b	11.48±5.02	—	3.531	<0.05
IgA(g/L)	2.89±1.34	2.42±1.05	—	0.713	>0.05
IgM(g/L)	10.89±3.64 ^{ab}	7.36±2.45 ^a	—	0.881	>0.05
肺功能指标					
FVC(%)	80.62±18.49	87.51±20.44	—	1.539	<0.05
FEV ₁ (%)	75.51±19.57	86.43±16.32	—	1.876	<0.05
FEV ₁ /FVC(%)	70.32±16.55 ^b	85.06±12.34	—	2.287	<0.05
DLCO(%)	70.21±10.67 ^b	82.58±16.59	—	3.821	<0.05

注:与对照组比较,^a $P<0.05$;与 non-AS 组比较,^b $P<0.05$;—表示无数据。

2.2 3 组血清 CCL18 和 YKL-40 水平的比较 与 non-ILD 组比, pSS-ILD 组血清 CCL18 [51.18 (33.08~70.83) pg/mL vs. 21.71 (12.55~28.66) pg/mL]、YKL-40 [55.82 (38.90~70.67) ng/mL vs. 27.55 (21.88~34.99) ng/mL] 水平均显著增高,差异具有统计学意义(均 $P<0.05$); non-ILD 组血清 CCL18、YKL-40 水平显著高于对照组 [7.89 (5.72~15.93) pg/mL, 12.73 (5.55~17.62) ng/mL], 差异具有统计学意义(均 $P<0.05$)。见图 1~2。

的相关性 经 Spearman 等级相关性分析, pSS 患者血清 CCL18 与 IgG 水平呈正相关 ($r=0.315, P=0.019$), YKL-40 与 ESSDAI ($r=0.407, P=0.025$), ESR ($r=0.511, P<0.01$), CRP 呈正相关 ($r=0.629, P<0.01$)。血清 CCL18、YKL-40 水平与年龄、病程、肺功能相关指标(FVC、FEV₁、FEV₁/FVC、DLCO)指标无相关性 ($P>0.05$); CCL18、YKL-40 水平与 IgA、IgM、ANA、抗 SSA 抗体、抗 SSB 抗体及抗 Ro52 抗体无相关性 ($P>0.05$)。

图 1 3 组血清 CCL18 水平的比较

图 2 3 组血清 YKL-40 水平的比较

2.3 pSS 患者血清 CCL18、YKL-40 水平与临床指标

2.4 血清 CCL18、YKL-40 水平诊断 pSS 合并 ILD

的价值 血清 CCL18 诊断 pSS 合并 ILD 的曲线下面积(AUC)为 0.858(95%CI: 0.731~0.985),灵敏度为 87.3%,特异度为 72.4%;血清 YKL-40 诊断 pSS-ILD 的 AUC 为 0.885(95%CI: 0.771~0.972),灵敏度为 70.6%,特异度为 86.7%,见图 3~4。

图 3 CCL18 诊断 pSS-ILD 的 ROC 曲线

2.5 pSS-ILD 的相关因素 Logistic 回归模型分析

以单因素分析有统计学意义的变量(病程、ESS-

DAI、CCL18、YKL-40、IgG、抗 SSA 抗体和抗 Ro52 抗体、FVC、FEV₁、FEV₁/FVC、DLCO)为自变量进行逐步 Logistics 回归分析,结果显示,长病程(≥5 年)、pSS 疾病活动(ESSDAI≥24)、YKL-40 水平增高、肺通气功能与弥散功能下降(FEV₁/FVC、DLCO 降低)、抗 SSA 抗体和抗 Ro52 抗体阳性是影响 pSS-ILD 的相关因素。见表 2。

图 4 YKL-40 诊断 pSS-ILD 的 ROC 曲线

表 2 影响 pSS-ILD 的 Logistic 回归分析结果

变量	β	SE	Wald χ^2	P	OR	95%CI
病程	0.323	0.557	7.655	<0.001	1.225	1.103~1.311
ESSDAI	0.457	0.624	3.768	0.021	1.209	1.112~1.346
YKL-40	0.411	0.389	3.221	0.002	1.431	1.187~1.524
FEV ₁ /FVC	0.212	0.664	4.338	0.001	1.611	1.453~1.867
DLCO	0.339	0.401	3.678	<0.001	1.525	1.420~1.905
抗 SSA 抗体	0.257	0.408	2.619	0.033	1.729	1.413~1.829
抗 Ro52 抗体	0.253	0.562	4.521	0.002	1.429	1.302~1.594

3 讨 论

pSS 患者肺部可出现从良性炎症细胞浸润、纤维化至恶性淋巴组织增生等广泛多样的肺部病理变化^[6]。循证医学证据显示 pSS 合并 ILD 是患者预后不良的危险因素^[1]。

pSS-ILD 病理类型包括寻常型间质性肺炎(UIP)、非特异性间质性肺炎(USIP)、机化性肺炎(OP)和急性间质性肺炎(AIP)以及淋巴细胞性间质性肺炎(LIP)^[7]。本研究共纳入 36 例 pSS 患者,pSS-ILD 出现比例为 52.8%,典型 HRCT 表现依次为:小叶间隔增厚、胸膜下实变影、网格影及蜂窝肺、磨玻璃影、斑片渗出影和支气管血管周围间质增厚,与其他文献报道基本类似^[8]。此外,pSS-ILD 中,LIP 占比 3.9%~17.9%不等,其典型 HRCT 包括:多发壁薄囊腔和淋巴回路分布小结节^[9]。本研究对 pSS 患者进行肺功能检查,发现 pSS-ILD 组患者 FVC、FEV₁、FEV₁/FVC、DLCO 均优于 non-ILD 组,提示在

HRCT 能发现的 ILD 存在时,pSS 患者已存在肺通气功能及弥散功能下降。

本研究发现 pSS-ILD 患者病程、ESSDAI、血清免疫球蛋白 IgG 水平、抗 SSA 抗体和抗 Ro52 抗体阳性率较不合并 ILD 组显著增高,提示长病程、疾病活动及高球蛋白血症参与 pSS-ILD 的发生。国内单中心临床研究资料显示,pSS-ILD 同发病年龄、雷诺现象及低蛋白血症相关^[10]。pSS 疾病活动时,肺间质较多的淋巴细胞及免疫球蛋白等浸润引发腺体上皮增生、萎缩,高球蛋白血症及免疫复合物诱发血管壁炎症反应、补体活化均参与 ILD 的发生^[11]。此外,pSS 患者血清抗 Ro52 抗体水平可作为肺疾病发生的预测因子之一^[12]。抗 SSA 抗体与抗 SSB 抗体是 pSS 的标记性抗体,HRCT 呈现出网格状和弥漫性纤维化改变,抗 SSA 抗体阳性可作为 pSS-ILD 患者预后不良的标志^[13]。但是,陈秀英等^[14]纳入 140 例 pSS 患者进行的临床回顾性研究发现,合并 ILD 患者抗 SSA 抗体

阳性率较不合并 ILD 患者阳性率反而更低。

HRCT 与肺功能检查需要较高要求的基础设备,限制了其在 ILD 诊断中的应用,涎液化糖链抗原-6 (KL-6)作为结缔组织病相关性 ILD 的诊断、病情监测与预后评估已获得越来越多的重视^[15]。CCL18 是一种在肺及抗原递呈细胞中高度表达的趋化因子,它能趋化、激活 T 淋巴细胞、B 淋巴细胞及单核/巨噬细胞等多种炎症细胞至肺间质炎症部位^[3]。YKL-40 可诱导生长因子- β 转化,引起细胞增殖、组织重构,促进纤维化的发生^[4]。此外,YKL-40 具有血管内皮细胞生长因子(VEGF)类似的病理生理学作用,参与皮肤炎、系统性硬化症等结缔组织疾病的发生^[16]。本研究发现 pSS-ILD 患者血清 CCL18、YKL-40 表达水平高于 non-ILD 组,提示二者参与 pSS-ILD 的发生。YKL-40 与 ESSDAI、ESR、CRP 呈正相关,pSS 患者血清 YKL-40 作为反映炎症与纤维化指标,与 pSS 疾病活动度、炎症指标呈一致性变化,与朴雪梅等^[17]报道基本一致。

本研究 ROC 曲线分析进一步证实血清 CCL18 与 YKL-40 在 pSS-ILD 中良好的诊断价值,其中 CCL18 诊断 pSS-ILD 的 AUC 为 0.739,YKL-40 诊断 pSS-ILD 的 AUC 为 0.757。Logistic 回归分析显示病程延长、疾病活动、YKL-40 水平增高、肺功能下降、抗 SSA 抗体和抗 Ro52 抗体阳性均是影响 pSS-ILD 的相关因素。结果提示对 pSS 患者应早期诊断、规范治疗,尽可能控制疾病活动,应重视 pSS 患者的肺功能检查,以早期发现、并延缓 pSS-ILD 的发生。

总之,ILD 是 pSS 诊断与治疗中不可忽视的一个临床问题,pSS 患者的长病程、疾病活动及抗 SSA 抗体、抗 Ro52 抗体阳性均与 pSS-ILD 的发生关系密切。炎症反应、组织损伤及纤维化过程贯穿 pSS-ILD 发生、发展,血清 CCL18、YKL-40 水平可能作为反应机体炎症反应及纤维化过程,对 pSS-ILD 的临床诊断具有一定预测价值。但是,本研究样本量偏少,后续需通过扩大样本量的临床研究验证血清 CCL18、YKL-40 水平诊断 pSS-ILD 的阈值,并需通过开展更多的基础研究,明确二者在 pSS-ILD 中的病理学机制。

参考文献

[1] LUPPI F, SEBASTIANI M, SILVA M, et al. Interstitial lung disease in Sjögren's syndrome: a clinical review[J]. Clin Exp Rheumatol, 2020, 126(4): 291-300.

[2] MALEKI-FISCHBACH M, KASTSIANOK L, KOSL-OW M, et al. Manifestations and management of Sjögren's disease[J]. Arthritis Res Ther, 2024, 26(1): 43.

[3] OLDHAM J M, HUANG Y, BOSE S, et al. Proteomic bi-

omarkers of survival in idiopathic pulmonary fibrosis[J]. Am J Respir Crit Care Med, 2024, 209(9): 1111-1120.

[4] TIZAOU K, YANG J W, LEE K H, et al. The role of YKL-40 in the pathogenesis of autoimmune diseases: a comprehensive review[J]. Int J Biol Sci, 2022, 18(9): 3731-3746.

[5] RAGHU G, REMY-JARDIN M, MYERS J L, et al. Diagnosis of idiopathic pulmonary fibrosis. An official ATS/ERS/JRS/ALAT clinical practice guideline[J]. Am J Respir Crit Care Med, 2018, 1; 198(5): e44-e68.

[6] BERARDICURTI O, MARINO A, GENOVALI I, et al. Interstitial lung disease and pulmonary damage in primary Sjögren's syndrome: a systematic review and meta-analysis[J]. J Clin Med, 2023, 12(7): 2586.

[7] ROCA F, DOMINIQUE S, SCHMIDT J, et al. Interstitial lung disease in primary Sjögren's syndrome[J]. Autoimmun Rev, 2017, 16(1): 48-54.

[8] ALHAMAD E H, CAL J G, ALRAJHI N N, et al. Clinical characteristics and outcomes in patients with primary Sjögren's syndrome-associated interstitial lung disease[J]. Ann Thorac Med, 2021, 16(2): 156-164.

[9] ZHU C, HU J, WU J, et al. Transformation of lymphoid interstitial pneumonia (LIP) into malignant lymphoma in patients with Sjögren's syndrome: a case report and literature review[J]. J Cardiothorac Surg, 2022, 17(1): 79.

[10] GUO T, LONG Y, SHEN Q, et al. Clinical profiles of SS-ILD compared with SS-NILD in a Chinese population: a retrospective analysis of 735 patients[J]. Ann Med, 2021, 53(1): 1340-1348.

[11] GAO H, ZOU Y D, ZHANG X W, et al. Interstitial lung disease in non-sicca onset primary Sjögren's syndrome: a large-scale case-control study[J]. Int J Rheum Dis, 2018, 21(7): 1423-1429.

[12] BUVRY C, CASSAGNES L, TEKATH M, et al. Anti-Ro52 antibodies are a risk factor for interstitial lung disease in primary Sjögren syndrome[J]. Respir Med, 2020, 163: 105895.

[13] CHEN J, HE Q, YANG J, et al. Anti-SSA/SSB-negative primary Sjögren's syndrome showing different clinical phenotypes: a retrospective study of 934 cases[J]. Adv Rheumatol, 2023, 63(1): 21.

[14] 陈秀英, 刘佩玲, 赵金霞. 原发性干燥综合征合并肺间质病变的临床特点分析[J]. 中华风湿病学杂志, 2020, 11(11): 761-766.

[15] 王田玲, 崔佳佳, 李慧. 结缔组织病相关肺间质病变患者血清 KL-6 水平变化及临床意义[J]. 中国医药导报, 2020, 17(28): 91-95.

[16] NOGUCHI K, FURUKAWA T, TATSUMI Y, et al. Involvement of YKL-40-positive macrophages commonly identified in polymyositis and dermatomyositis in the

pathogenesis of myositis; a retrospective study[J]. Immunol Med, 2024, 47(1): 37-44. (4): 520-522.

[17] 朴雪梅, 薛鸾, 吴香香, 等. 原发性干燥综合征患者血清 YKL-40 检测及其意义[J]. 中国免疫学杂志, 2014, 30

(收稿日期: 2024-09-25 修回日期: 2024-12-25)

• 短篇论著 •

血清 CXCL10、MMP-9 水平对重症肺炎患儿并发心力衰竭的临床诊断价值

李青华¹, 桂明珠², 尚云非³, 刘英丽^{1△}

1 上海交通大学医学院附属第九人民医院儿科, 上海 201900; 2 上海市宝山区罗店医院儿科, 上海 201908; 3. 上海市宝山区罗店医院神经内科, 上海 201908

摘要:目的 探讨血清 CXCL10 趋化因子配体 10 (CXCL10)、基质金属蛋白酶-9 (MMP-9) 对重症肺炎患儿合并心力衰竭的临床诊断价值。方法 选取上海交通大学医学院附属第九人民医院 2022 年 12 月至 2023 年 12 月收治的 95 例重症肺炎合并心力衰竭患儿作为研究组, 根据心功能分级分为 I~II 级 44 例、III~IV 级 51 例; 另外选取同期 95 例重症肺炎未合并心力衰竭患儿作为对照组。采用酶联免疫吸附试验 (ELISA) 检测 CXCL10、MMP-9 水平; 采用 Pearson 相关性分析血清 CXCL10、MMP-9 与心功能指标的相关性; 采用多因素 Logistic 回归分析重症肺炎合并心力衰竭的影响因素; 绘制受试者工作特征 (ROC) 曲线分析血清 CXCL10、MMP-9 对重症肺炎合并心力衰竭的诊断价值。结果 研究组血清 CXCL10、MMP-9 水平显著高于对照组 ($P < 0.05$); 与心功能分级 I~II 级组比较, 心功能分级 III~IV 级组血清 CXCL10、MMP-9 水平显著升高 ($P < 0.05$); 研究组 LVEDD、IVSTD、LVPWT 显著高于对照组 ($P < 0.05$), LVEF 显著低于对照组 ($P < 0.05$); 根据 Pearson 相关性分析得知, 血清 CXCL10、MMP-9 与 LVEDD、IVSTD、LVPWT 呈正相关 ($P < 0.05$), 与 LVEF 呈负相关 ($P < 0.05$); 多因素 Logistic 回归分析得知, CXCL10、MMP-9、LVEDD、IVSTD、LVPWT 为影响重症肺炎合并心力衰竭的危险因素 ($P < 0.05$), LVEF 为影响重症肺炎合并心力衰竭的保护因素 ($P < 0.05$); 根据 ROC 曲线得知, 血清 CXCL10 诊断重症肺炎合并心力衰竭的曲线下面积 (AUC) 为 0.800, 血清 MMP-9 诊断重症肺炎合并心力衰竭的 AUC 为 0.820, 二者联合诊断重症肺炎合并心力衰竭的 AUC 为 0.869, 二者联合优于各自单独诊断 ($Z_{\text{联合 vs. CXCL10}} = 2.583, Z_{\text{联合 vs. MMP-9}} = 2.616, P < 0.05$)。结论 重症肺炎合并心力衰竭患儿血清 CXCL10、MMP-9 水平显著升高, 均是重症肺炎合并心力衰竭发生的影响因素, 二者联合对于重症肺炎合并心力衰竭具有较高的诊断价值。

关键词: 重症肺炎; 心力衰竭; CXCL10 趋化因子配体 10; 基质金属蛋白酶-9; 诊断

DOI: 10.3969/j.issn.1673-4130.2025.09.024 **中图法分类号:** R725.6

文章编号: 1673-4130(2025)09-1144-05 **文献标志码:** A

重症肺炎是儿科常见的呼吸系统疾病之一, 其临床症状多样, 病情进展迅速, 严重时可导致心力衰竭等并发症, 对儿童的健康和生命安全构成重大威胁^[1]。心力衰竭是重症肺炎中较为严重的并发症, 及时准确的诊断对于制定治疗方案和改善预后具有重要意义^[2-3]。然而, 目前对于重症肺炎合并心力衰竭的早期诊断仍面临挑战。血清生物标志物的检测为临床诊断提供了新的思路。CXC 趋化因子配体 10 (CXCL10) 作为 CXC 趋化因子亚家族的一员, 它在多种生物学过程中扮演着关键角色, 包括肿瘤的发展和转移、炎症反应、新血管的生成, 以及免疫细胞的迁移等^[4]。据研究, CXCL10 在肺炎支原体引起的肺炎炎症区域的表达水平有所升高, 其与白细胞表面的 CX-

CR3 受体相结合, 有助于促进炎症区域白细胞的集中和激活, 因此, CXCL10 也被视为肺炎支原体肺炎早期诊断的潜在血清学标志物^[5]。基质金属蛋白酶-9 (MMP-9) 是含锌的金属蛋白酶家族中的一员, 它具有降解细胞外基质蛋白的能力, 从而对呼吸系统的结构造成破坏, 在炎症反应导致的呼吸系统结构变化过程中, MMP-9 起着至关重要的作用^[6]。但关于血清中 CXCL10、MMP-9 水平诊断重症肺炎患儿并发心力衰竭方面的研究仍然较为罕见。因此, 本研究的目标是探索重症肺炎并发心力衰竭患儿血清中 CXCL10、MMP-9 的水平, 并评估其作为诊断标志物的潜在价值。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取上海交通大学医学院附属第九

△ 通信作者, E-mail: 59864573@qq.com。